

Risposte ai quesiti ricevuti per l'Avviso di gara per la realizzazione del sistema informatico per la gestione richieste di finanziamento FAPISI

Forniamo in questo articolo le risposte ai 53 quesiti ricevuti tempestivamente. Riporteremo una formulazione di domanda tratta dai diversi quesiti posti in tal senso in modo da consentire di scorrere rapidamente i temi affrontati.

Per determinare un dimensionamento corretto della offerta, si chiede di fornire quanti sono: (i) i piani formativi gestiti dal FAPI annualmente; (ii) gli utenti interni FAPI, che utilizzano il sistema e necessitano di formazione; (iii) gli utenti esterni al FAPI, che utilizzano il sistema.

Il numero di piani formativi gestiti annualmente è nell'ordine dei 700. Gli utenti interni FAPI, che utilizzano il sistema e necessitano di formazione sono più di 20. Gli utenti esterni al FAPI, che utilizzano il sistema sono circa 1.000.

Il fornitore dovrà fornire, oltre al software, l'infrastruttura HW e SW di base? il fornitore si deve far carico del sistema corrente (presa in carico, gestione ed eventuale manutenzione)?

Il fornitore deve fornire esclusivamente il software e deve fornire le caratteristiche delle macchine che sono a carico del Fapi. Per quanto concerne le licenze di Windows e la gestione dell'infrastruttura hardware di rete queste non sono a carico dell'aggiudicataria, ma sono a carico del Fapi o dei soggetti che attualmente svolgono tale servizio.

Nel Capitolato definitivo (pag. 15 e 16) è riportato che l'architettura in essere che è su piattaforma Windows Server 2008 R2 su ambiente virtualizzato con VMWare. A tal proposito vorremmo sapere la versione, lo storage, la rete, la VLAN, l'HA, il FT, il file over e l'HW dell'infrastruttura a disposizione?

È compito dell'offerente definire l'infrastruttura necessaria. Quanto già presente nel Fapi e indicato nel Capitolato è solo indicativo dell'attuale situazione. Non si ritiene quindi necessario specificare ulteriormente in quanto, come detto tutto ciò serve come riferimento, ma non limita la soluzione tecnica offerta (che può teoricamente essere sviluppata ex-novo from scratch).

Nel Capitolato Tecnico al cap. 5.2.1 in merito alla richiesta di ideazione, progettazione e realizzazione di un portale di front-end con accesso riservato per l'interazione con gli Avvisi e la presentazione dei Piani formativi, si richiede se con questo si intende una completa riprogettazione del portale istituzionale attualmente rispondente all'indirizzo <http://www.fondopmi.com/>. In caso contrario si richiede di esplicitare le modalità di interazione previste tra il portale istituzionale, il sistema informativo e questo portale di front-end.

l'integrazione tra portale di front-end con accesso riservato per l'interazione con gli Avvisi e la presentazione dei Piani formativi e il portale istituzionale (www.fondopmi.com) è parte della

vs offerta tecnica potendo spaziare da un semplice link (come è ora) ad un integrazione organica.

Nella soluzione richiesta si fa riferimento all'implementazione di un CMS. La realizzazione di tale modulo è intesa per utilizzo interno, per la gestione dei dati degli Avvisi, o un sito pubblico, per la presentazione verso l'esterno dei dati aggregati?

In prima istanza il CMS dovrà servire per la gestione dei contenuti degli avvisi e questo è l'unico requisito previsto in sede di gara. Successivamente potrebbe essere anche utilizzato dal Fapi per la presentazione verso l'esterno delle informazioni.

Al Capitolato di gara a pag. 69, cap. 5.9 viene richiesto di descrivere "con chiarezza le modalità migliori di migrazione e le tempistiche necessarie". Tale richiesta è in contraddizione con quella riportata alla fine dello stesso capitolo: "Resta inteso che l'attività di migrazione dei dati non è oggetto del presente bando"?

Non c'è nessuna contraddizione. Infatti, al fornitore viene chiesto di effettuare un'attività di analisi e discovery sui dati esistenti del sistema corrente, al fine da poter consentire al Fapi di effettuare, eventualmente e successivamente, la migrazione dei dati dai precedenti sistemi. L'analisi dei dati pregressi è quindi una attività richiesta oggetto della gara e viene descritta nello specifico a pag. 13, cap. 2.2.6 e recita "il fornitore svolga le attività propedeutiche alla migrazione dei dati attualmente presenti sui precedenti sistemi di gestione del Fapi e/o archiviati nelle banche dati dell'Ente. Il fornitore dovrà procedere ad una prima analisi delle basi dati stesse, con l'obiettivo di fornire un quadro esauriente della situazione in essere." Mentre l'attività specifica di migrazione dei dati stessi sul nuovo sistema realizzato è comunque esclusa dalla fornitura oggetto della gara.

Quando si parla di assistenza sistemistica, si fa riferimento ad un servizio per l'intera durata dell'appalto o come assistenza nelle installazioni e messa in opera della soluzione?

L'assistenza sistemistica fa riferimento all'intera durata dell'appalto compresa la messa in opera.

Nel paragrafo 2.2.3 del Capitolato Tecnico è riportato che il servizio di Help desk deve essere attivo per tutto il periodo contrattuale, ma il software deve essere rilasciato alla fine della fase 1 (prevista al massimo entro il 12 mese). Quindi si chiedi di confermare se il servizio di Help desk dovrà essere operativo dalla fine della fase 1, o si deve far carico del supporto al vecchio sistema in attesa del nuovo.

Il servizio di Help desk dovrà essere operativo dalla fine della fase 1, dalla messa in produzione del sistema. Gli utenti del Fapi a cui dare servizio di help desk rispetto alle problematiche che gli Utenti Finali dovessero incontrare nell'uso del sistema sono le persone interne all'organizzazione del Fapi (dipendenti e collaboratori a tutti gli effetti).

Come va articolata l'offerta economica per i due servizi di manutenzione, ovvero MAC (Manutenzione Adeguativa e Correttiva) e MEV Manutenzione Evolutiva?

Al di là di quanto descritto nello specifico nel Capitolato di gara (pag. 67 e 68, cap. 5.8) l'offerta economica della MAC va inclusa nei servizi a corpo della Fase 2, mentre la MEV va inclusa nei servizi a consumo. L'importo indicato nell'offerta economica è calcolato su un impegno previsto di 290 giorni/persona. In sede di aggiudicazione l'importo offerto a ribasso non va a incidere sul numero dei giorni/persona previsti, che rimangono 290, ma sul valore risultante del giorno persona medio applicato (sulla base del mix di professionalità coinvolte).

Inoltre gli €86.000 per i servizi a consumo non costituiscono un extra budget messo a disposizione dal FAPI ma sono inclusi nella base d'asta. Infine si ricorda che il ribasso economico deve essere fatto distintamente per i servizi a corpo e per i servizi a consumo.

Quale è il dettaglio dei profili professionali del team di lavoro richiesti a cui si deve fare riferimento per la valutazione tecnica della gara?

Le figure professionali oggetto della valutazione tecnica sono tutte quelle che indicherete come gruppo di lavoro e comunque le minime sono in numero di 9 e sono quelle riportate nel Capitolato Tecnico a pagina 62 e 63. Nella tabella del capitolo 3 a pag. 5 dell'Allegato 3 – Criteri di Aggiudicazione i 9 profili sono riportati in 6 le righe poiché le figure di DBA, Analista Programmatore Senior / Consulente IT e Analista Programmatore / Tester Senior sono accorpate in un'unica riga in quanto il loro punteggio è lo stesso.

Per quel che riguarda la gestione del ciclo di vita del SW e metodologia di sviluppo: il vincolo sul rispetto della ISO/IEC 12207 è mandatario oppure l'Offerente può adottare un approccio differente ma comunque equivalente??

Il rispetto della ISO/IEC 12207 non è un vincolo obbligatorio per i partecipanti alla gara.

Al punto 5.1 del Disciplinare si specifica che si deve presentare "il fatturato per servizi simili a quelli oggetto del presente Bando conseguito nel triennio 2011-2012-2013", fatturato che non deve essere minore di € 850.000,00. Per soddisfare il criterio economico la similarità è legata al settore applicativo, i fondi interprofessionali? È possibile presentare anche il fatturato dell'anno in corso (in questo caso, quello del 2014)?

La similarità non è legata al campo applicativo, i fondi interprofessionali. In generale la formazione del requisito deve essere tale da rispettare la natura di fatturato e delle specifiche richieste nel disciplinare in termini di descrizione ("soggetto committente, periodo di esecuzione, valore e sintetica descrizione di tutti gli incarichi ivi evidenziati, indicazione esplicita se trattasi di servizi erogati a Fondi per la Formazione Professionale") e similarità del servizio ("per servizi simili s'intendono servizi relativi a sviluppo e manutenzione di applicativi sviluppati con architetture di tipo EAI e/o Web Based caratterizzati da: forti vincoli di interscambio dei dati con sistemi terzi (meccanismi flessibili di importazione/esportazione), caratteristiche di scalabilità e modularità, architetture web based, di complessità analoga a

quella prevista nel Capitolato Tecnico e relativi Allegati e con esclusione delle eventuali forniture di hardware”).

Nello stesso disciplinare si specifica chiaramente che i tre anni presi in considerazione sono 2011,2012 e 2013. Questo esclude che si possano considerare le attività svolte e fatturate nel 2014.

Nella dichiarazione relativa all'art.38 è necessario includere la voce relativa al possesso di certificazione SOA che non è rilevante ai fini dell'oggetto di gara??

La certificazione SOA (attestato che comprova la capacità economica e tecnica di un'impresa di qualificarsi per l'esecuzione di appalti pubblici e di possesso di tutti i requisiti necessari alla contrattazione pubblica) non è un requisito necessario per la gara.

I curricula delle risorse impiegate, la copertina ed elaborati grafici concorrono al conteggio delle pagine della relazione tecnica e quindi nelle 50 pagine assegnate ad essa? Relativamente ai grafici esemplificativi di creatività ed usabilità, è necessario riportare esclusivamente esempi riguardanti la realizzazione oggetto di gara oppure è possibile riportare esempi inerenti altre soluzioni progettuali?

I curricula professionali, che devono essere presentati in forma nominativa, così come diagrammi e grafici, o altri allegati all'offerta tecnica non concorrono al conteggio delle pagine. Relativamente al numero di battute, dimensione del carattere e altri eventuali requisiti di carattere tipografico che abbiano incidenza sul conteggio delle pagine l'unico requisito è legato alla leggibilità della relazione tecnica (ad esempio carattere troppo piccolo, mancanza di margini della pagina, ecc.).

Relativamente alla natura di eventuali elaborati grafici è possibile riportare esempi inerenti altre soluzioni progettuali purché opportunamente motivati nella relazione tecnica.

In caso di partecipazione alla gara all'interno di un'ATI nel cap. 5.1 del disciplinare di gara al punto b) si fa riferimento alla dichiarazione sostitutiva da presentare per la partecipazione alla gara che, tra i vari punti, contempla il possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2000. La certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese presenti nell'ATI o è sufficiente che ad averla sia solo l'impresa Capogruppo? Nel caso in cui la certificazione debba essere posseduta da tutti i partecipanti all'ATI, è sufficiente che l'azienda presenti la domanda per la richiesta di certificazione agli istituti competenti per ottenere la stessa nel prossimo futuro?

Relativamente al fatto se in un ATI la certificazione UNI EN ISO 9001:2000 debba essere posseduta da tutte le imprese presenti nell'ATI o sia sufficiente che ad averla sia solo l'impresa Capogruppo il disciplinare di gara al punto b) del cap.5.1 fa riferimento alla dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000 e corredata da fotocopia del documento di identità del sottoscrittore, con la quale il legale rappresentante del concorrente attesti, tra l'altro, il possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2000. Nel secondo capoverso della pagina 17 del suddetto Disciplinare di gara c'è scritto che “Le dichiarazioni di cui alle precedenti lettere a) e b) dovranno essere rese da tutti i soggetti che compongono il

raggruppamento o consorzio”. Quindi, si evince in modo evidente che la certificazione UNI EN ISO 9001:2000 debba essere posseduta da tutte le imprese presenti nell’ATI **al momento di presentazione dell’offerta.**

Si ricorda inoltre che in caso di ATI tutti i soggetti aderenti all’ATI dovranno presentare PASSOE.

Vorremmo partecipare con un’azienda che ne ha acquisita un’altra, a inizio 2014, per cessione di ramo azienda. Nell’esposizione dei fatturati relativi all’oggetto di gara è possibile, dietro presentazione di opportuna documentazione (atti notarili, etc.), utilizzare quanto prodotto dall’azienda titolare del ramo ceduto?

In caso di cessione (o anche di affitto) di ramo d’azienda, l’imprenditore cessionario può utilizzare i requisiti maturati dai soggetti cedenti, in quanto strettamente connessi all’attività propria del ramo d’azienda ceduto. A tal fine, occorrerà comprovare sia l’operazione di cessione che i requisiti maturati dai soggetti cedenti, mediante idonea documentazione da produrre preferibilmente già in sede di offerta.

Si rammenta, inoltre, che – ai sensi dell’art. 38, comma 1, lett. c), d. lgs. n. 163/2006 – è necessario che le dichiarazioni sui requisiti di ordine generale siano rese anche con riferimento ai soggetti apicali (soci, amministratori e direttori tecnici) che hanno operato presso le imprese cedenti nell’anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara.

Come si attribuiscono i punteggi ai profili professionali considerando che ogni singolo curriculum vale da 0 a 10 punti, ma il totale dei profili professionali vale in tutto 10 punti?

Nell’allegato 3 al punto 3.2 “Dettaglio della griglia di valutazione Profilo del personale impegnato” a pagina 8 si introduce un punteggio di profilo che è legato alla valutazione dei singoli CV che varia tra 0 e 10. Come si può notare nella tabella a pag. 5 cap. 3 i punteggi attribuiti ai singoli profili nei criteri di aggiudicazione globali variano tra 1 e 3 e il loro totale non può superare 10 punti. Per rapportare il valore risultante dalla formula calcolata con i punteggi di singolo profilo e quelli necessari per il valore complessivo di aggiudicazione della gara si farà una semplice proporzione. Ad esempio se il punteggi risultante dalla media dei CV del concorrente “X” per il profilo “Project manager” fosse di 7 punti, il valore che si porterà in sede di punteggio globale di aggiudicazione sarà di 1,4 punti ($7:10=1,4:2$).

Esiste un testo per la fidejussione che deve essere presentata quale cauzione provvisoria

non esiste un testo base per la fidejussione che deve essere presentata quale cauzione provvisoria. La fideiussione dovrà avere, tuttavia, tutti i requisiti stabiliti dall’art. 75, d. lgs. n. 163/2006.

Nella documentazione di gara erano presenti dei riferimenti errati o mancanti o dei valori numerici incongruenti tra loro chiaramente ascrivibili ad errori materiali.

Riportiamo per chiarezza questi casi con relativa errata corrige. Abbiamo comunque corretto la documentazione allegata alla gara per correggere questi refusi.

- A pag. 12 del Capitolato, viene usato il termine MAD non descritto nella tabella degli acronimi a pag. 9. **Il termine corretto è “MAC”.**
- A pag. 67 del Capitolato Tecnico si riporta “Per la Manutenzione Evolutiva (MEV), invece, si richiede di dettagliare il costo delle figure professionali coinvolte in tale attività”. **Il testo va cancellato.** Inoltre si è specificato meglio a pag. 68, nel secondo e terzo capoverso del cap. 5.8.2., il metodo di calcolo dell’offerta per la MEV.
- a pag. 4 e a pag. 5 dell’Allegato 1 Disciplinare di Gara-Tabelle nella tabella 2 – Modalità di copertura delle soluzioni software, sono evidenziati i codici funzionalità relativi a CA01, CA02, CA03, CA04, CA05, CA06, CA07, CA08, CA09. **Gli unici codici sono “CA02 e CA09”.**
- A pag. 5 dell’Allegato 1 al Disciplinare di Gara-Tabelle, tabella 3 nella sezione Attività/Servizio, riporta “(riportare il servizio in cui la risorsa sarà impegnata. Cfr. CAPITOLATO TECNICO – CAPITOLO 5 e TABELLA 5 - RIEPILOGO IMPEGNO PER RISORSE PER ATTIVITÀ)”. **Il testo va letto “(riportare il servizio in cui la risorsa sarà impegnata. Cfr. CAPITOLATO TECNICO – CAPITOLO 5 e TABELLA 4 - RIEPILOGO IMPEGNO PER RISORSE PER ATTIVITÀ)”.**
- A pag. 6 dell’Allegato-1 Disciplinare di Gara Tabelle-finale, nella tabella 4 Riepilogo impegno Risorse per attività, la riga F2 Manutenzione del Sistema è duplicata. **La seconda riga va intesa come “Assistenza sistemistica”.**
- A pag. 2 dell’Allegato-2-Disciplinare di Gara Struttura Offerta Tecnica finale, troviamo: “A completamento del capitolo dovrà essere riportata la TAB. 2 **DI Errore. L’origine riferimento non è stata trovata** di cui **all’Errore. L’origine riferimento non è stata trovata.** del Disciplinare”. **Il testo va letto “A completamento del capitolo dovrà essere riportata la TAB. 2 DI - MODALITÀ DI COPERTURA DELLE SOLUZIONI SOFTWARE cui all’ALLEGATO 1: TABELLE del Disciplinare”.**
- A pag. 3 dell’Allegato-2-Disciplinare di Gara Struttura Offerta Tecnica finale, troviamo “c. SLA(solo per i paragrafi 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8 e 3.9)”. **Il testo va letto “c. SLA(solo per i paragrafi 4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7 e 4.8 della struttura dell’offerta tecnica)”.**
- A pag. 3 dell’Allegato-2-Disciplinare di Gara Struttura Offerta Tecnica finale, troviamo “elenco per ogni attività delle risorse impiegate per tipo e quantità di impegno, secondo lo schema della TABELLA 4 - RIEPILOGO IMPEGNO RISORSE PER ATTIVITÀ di cui all’Errore. L’origine riferimento non è stata trovata”. **Il testo va letto “elenco per ogni attività delle risorse impiegate per tipo e quantità di impegno, secondo lo schema della TABELLA 4 - RIEPILOGO IMPEGNO RISORSE PER ATTIVITÀ di cui all’ALLEGATO 1: TABELLE”.**
- A pag. 6 dell’Allegato 3 al Disciplinare di Gara- Criteri di aggiudicazione al punto 3.2 è riportata una tabella “Dettaglio della griglia di valutazione Profilo del personale impegnato”. Nell’ultima riga c’è scritto “CV generale (studi – esperienza) | 6 punti (Voto massimo)”. **Il testo va letto “CV generale (studi – esperienza) | 5 punti (Voto massimo)”.**
- a pag. 8 dell’Allegato 3 al Disciplinare di Gara- Criteri di aggiudicazione è riportato “a quanto riportato nella Tabella 5 - Riepilogo impegno Risorse per attività riportata nell’allegato Disciplinare di Gara – Tabelle”. **Il testo va letto “a quanto riportato nella**

Tabella 4 - Riepilogo impegno Risorse per attività riportata nell'allegato Disciplinare di Gara – Tabelle”.